

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Пешковой Наталии Васильевны

«Языковая игра как способ реализации конфронтационных стратегий в политическом ток-шоу Владимира Соловьева», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Современная коммуникация представляет собой многомерное социокультурное явление, существование которого за последнее столетие многократно усложнилось благодаря развитию технологий.

Технологические прорывы, давшие обществу новые формы коммуникации и ускорившие обмен информацией, повлекли за собой формирование новых коммуникативных сред, жанров, стратегий воздействия. Диссертационное исследование Н.В. Пешковой посвящено исследованию феномена языковой игры – специфической коммуникативной среде, которая, по сути, формируется в медиaprостранстве в настоящее время.

Исследование языковой игры в ее современном состоянии представляется чрезвычайно **актуальной** задачей, поскольку именно в этой сфере формируется и трансформируется информационная картина мира и определяются пути влияния на общественное и индивидуальное сознание.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена также необходимостью изучения ресурсов языковой игры, которые характерны для определенного типа речевого поведения, основанного на интенциональных нарушениях норм языка. Отслеживание таких изменений позволяет лучше понимать суть современных коммуникативных процессов и создавать более точные и адекватные модели коммуникации.

Н.В. Пешкова ставит перед собой **цель**: исследование роли языковой игры в современном политическом медиадискурсе. Такая цель требует от

автора решения ряда исследовательских задач, среди которых наиболее значимыми, на наш взгляд, являются следующие:

- выявить «игровые» ресурсы языка, активно используемые для реализации коммуникативных действий деструктивного типа в политическом медиадискурсе;
- исследовать конфронтационный политический медиадискурс с точки зрения нарушения правил коммуникации (принципов кооперации и вежливости);
- установить актуальные для данного типа дискурсивного пространства коммуникативные тактики и стратегии;
- установить причины активного использования языковой игры в политическом массмедийном дискурсе, в том числе ток-шоу;
- описать особенности функционирования языковой игры в политическом массмедийном дискурсе.

Отметим, что перечисленные задачи сами по себе являются довольно значимыми и каждая из них может стать предметом отдельных исследований.

Научная новизна работы связана с тем, что впервые проведено исследование языковой игры как определённого типа речевого поведения, основанного на интенциональном нарушении норм языка. Кроме того, исследование языковой игры проведено с учетом конфронтационного потенциала в дискурсе политического ток-шоу на примере программ «Вечер с Владимиром Соловьевым» и «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым». В работе были выявлены «игровые» средства языка, типичные нарушения законов формальной логики, а также речевые приёмы, которые активно используются в политическом ток-шоу для реализации деструктивных интенций.

Автором исследования были описаны правила коммуникации (принципы кооперации и вежливости), установлены доминирующие коммуникативные тактики и стратегии конфронтационного типа, выявлены средства агрессивного речевого воздействия и установлены причины

использования языковой игры в различных конфронтационных коммуникативных практиках. Н.В. Пешкова исследует особенности функционирования языковой игры в политическом массмедийном дискурсе, что представляется важным в современном мире.

Теоретическая значимость диссертации Н.В. Пешковой обусловлена комплексным характером исследования, что позволяет автору развивать положения теории дискурса и теории языковой игры, давать прогнозы относительно ее дальнейшего использования в сфере медиакommunikации. Работа вносит вклад в систематизацию средств деструктивного речевого воздействия, в развитие коммуникативной, функциональной, прагматической и юридической лингвистики, медиалингвистики, в разработку проблемы языкового воздействия на аудиторию и других направлений исследований дискурса СМИ.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования результатов исследования в практике лингвистической экспертизы по делам о защите чести и достоинства, при разработке специальных методик юрислингвистического исследования политического массмедийного дискурса, в преподавании ряда дисциплин по юридической и коммуникативно-функциональной лингвистике, прагмалингвистике, медиалингвистике, экологии языка, стилистике, в обучении и профессиональной деятельности специалистов по массовым коммуникациям.

Исследование проведено на **материале** дискурса политического ток-шоу «Вечер с Владимиром Соловьевым» и «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» (2018-2021 гг.). Общий объем эмпирического материала составил 42 выпуска программ общей продолжительностью 3420 минут.

Выбор методов исследования обусловлен целью и задачами исследования и продиктован стремлением автора охватить значительный круг проблем, связанных с выявлением и объяснением способов языкового воздействия на индивида и общество.

Объем проанализированного эмпирического материала и использованные в работе методы исследования обеспечивают обоснованность научных выводов, оформленных в виде положений, выносимых на защиту.

Структура диссертации хорошо отражает авторский подход. Композиционно работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и списка словарей и справочников.

В первой главе работы Н.В. Пешкова знакомит читателя с концепциями языковой игры, а также описывает коммуникативные стратегии и тактики и особенности жанровой классификации политического дискурса. Автор приходит к выводу о том, что языковая игра является необычным лингвистическим феноменом, нетривиальным явлением речи. Кроме того, языковая игра относится к вторичным формам коммуникации и требует особой контекстуальной актуализации, применения сложных инструментов декодирования актуального коммуникативного смысла.

Вторая глава посвящена анализу фонетических средств репрезентации языковой игры, а также реализации языковой игры с помощью средств морфологического и словообразовательного уровней, метафорическим моделям. Автор классифицирует фонетические средства реализации по двум основаниям: пародирование речи и замена полнозначительного слова звукоподражательным словом. В этой же главе дается общая характеристика приемам речевой игры и нарушениям законов формальной логики для достижения интенции конфронтационного типа.

Диссертационное исследование Н.В. Пешковой обладает достоинствами, которые позволяют оценить данную работу как соответствующую критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

1). Работа выполнена на высоком теоретическом уровне научного познания, о чем свидетельствует глубокий анализ основных положений теории языковой игры, а также представительная библиография, включающая 340 наименований, 18 наименований словарей и справочников.

2). Автор критически осмысляет существующие подходы к исследованию теории языковой игры, отмечая, что научная разработка этой проблемы находится практически на нулевом уровне.

3). В работе исследованы разнообразные средства реализации языковой игры, что особенно важно для политического медиадискурса, что обусловило ничем не оправданный рост уровня конфронтационности коммуникации, в публичной сфере, в частности, и в политическом массмедийном дискурсе в целом.

4). В анализе средств реализации языковой игры автор постарался учесть различные фонетические, морфологические, словообразовательные факторы, оказывающие влияние на то, как именно формируется и функционирует языковая игра в современном медиапространстве.

Вынесенные на защиту положения в целом доказаны и подтверждены репрезентативным материалом, приведенным в тексте работы. Однако по ходу чтения диссертации возникли вопросы дискуссионного плана:

1. В положении 1 автор отмечает, что в дискурсе политического ток-шоу используется ограниченный выбор фонетических ресурсов языка, что представляется вполне очевидным, поскольку в устной форме коммуникации, вряд ли возможно применение других традиционных приёмов: звуко-графических и графических, а также топографемии.

2. В положении 2 автор утверждает, что «в конфронтационном дискурсе политического ток-шоу «Вечер с Владимиром Соловьевым» и «Воскресный вечер с Владимиром Соловьевым» регулярно нарушаются различные правила коммуникации: чаще всего – постулаты качества (*в связи с репрезентацией большого количества недостоверной информации*)» (курсив мой – Н.О.). На чем основан этот вывод о достоверности или недостоверности информации?

3. Автор работы говорит о том, что при узком толковании феномена языковой игры, это явление трактуется как «творческое, свободное отношение к форме речи, неканоническое употребление языка, позволяющее говорящему

реализовать способности к языковому творчеству и выделить себя как языковую личность из ряда других говорящих личностей: языковая игра – деканонизированная форма употребления и порождения языковых единиц» (стр.20). Следует согласиться с тем, что ранее языковая игра рассматривалась как способ эстетического воздействия на индивид, с использованием творческого языкового потенциала, чаще всего в сфере художественных произведений (драма, трагедия, комедия). Однако, в настоящее время в языковой игре активно используются самые разнообразные манипулятивные формы, что зачастую не несет в себе эстетического удовлетворения. Соответственно, языковая игра приобретает новые черты. Полагаем, что в языковой игре возможно участие широкого круга лиц, она становится более агрессивной и часто бывает «на грани». Кроме того, принципы языковой игры подвергаются трансформации или вовсе игнорируются участниками. Манипуляции осуществляются осознанно манипулятором-провокатором, каковым зачастую является сам ведущий ток-шоу. Естественно, в данном контексте нельзя говорить о творческом отношении к форме речи и реализации способности к языковому творчеству в позитивной коннотации.

4. На стр. 25-26 автор комментирует термины «непрямая коммуникация» и «деструктивное общение». Как они связаны между собой?

5. Автор на стр. 68 говорит о сложности охарактеризовать эмпирический материал, поскольку в ток-шоу В. Соловьева принимают участие представители различных социальных групп. Полагаем, что подбор участников шоу достаточно статичен – это эксперты, как правило, политологи, журналисты, экономисты, политики – представители достаточно однородной социальной группы, имеющие сравнительно идентичное образование, опыт, бэкграунд. В чем тогда заключается сложность такого исследования?

6. На стр.164 не очень понятно сравнение В. Соловьева и А. Малахова, поскольку данные ведущие представляют разные жанры ток-шоу. В чем смысл данного сравнения?

Еще раз подчеркнем, что возникшие при чтении работы вопросы и замечания – это, прежде всего, неизбежное следствие глобальности заявленных цели и задач исследования. Следует отметить, что диссертация Н.В. Пешковой представляет собой самостоятельное, многоаспектное, масштабное исследование одного из сложнейших явлений – коммуникативных процессов в медиапространстве. Автором предложены теоретические положения, которые вносят вклад в теорию языка, анализ дискурса, юридическую лингвистику.

В целом диссертация отвечает требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, сформулированным в п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., и паспорту специальности 10.02.19 – теория языка. Работа прошла серьезную апробацию; автореферат диссертации содержит 8 публикаций автора, из которых 4 статьи опубликованы в изданиях, включенных в перечень ВАК, с достаточной полнотой отражают содержание рецензируемой работы. Таким образом, Наталья Васильевна Пешкова достойна присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Оломская Наталья Николаевна
Доктор филологических наук
по специальности 10.02.19 – теория языка, доцент,
профессор кафедры английской филологии
факультета романо-германской филологии

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Кубанский государственный университет»
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.
Тел. +7 (861) 219-95-60
E-mail: olomnat@mail.ru
Сайт: www.kubsu.ru

30 октября 2021 г.



Подлинность по
ЗА
Специалист по кадрам

Иванов

Н.Н.